

МОДЕЛЬ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТА

Под специалистами в представленной модели понимаются сотрудники ФСКН России, проходящие обучение в ведомственном учебном заведении с целью повышения квалификации вне зависимости от специальности. Качество повышения квалификации специалиста в любом учебном заведении прежде всего зависит от структуры и содержания подготовки, уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, учебно-материальной базы.

Наиболее рациональные (а в идеале – оптимальные) структуру и содержание подготовки целесообразно разработать на основе модели повышения квалификации специалиста (далее – модели).

Методика формирования модели может быть основана на следующих методах: групповые экспертные оценки (ГЭО), наблюдения, анализа нормативно-правовых актов, сравнительного анализа разнообразных сведений и результатов опросов в данной предметной области заинтересованных должностных лиц, статистические методы контроля качества.

Предлагаемая модель включает в себя модель деятельности и модель подготовки. Методика формирования модели состоит из следующих этапов:

I этап. Подготовительный.

1.1. Сбор и анализ информации. Изучение нормативно-правовых актов по интересующей предметной области с целью определения:

- 1) требований к специалистам, с учетом современных требований и специфики прохождения службы;
- 2) условий выполнения служебных обязанностей;
- 3) перечня служебных функций;
- 4) бюджета учебного времени выделяемого для повышения квалификации;
- 5) профессионально важных качеств.

1.2. Проведение опроса и сравнительного анализа результатов заинтересованных должностных лиц.

Целью сравнительного анализа результатов опросов является выявление и обобщение положительного опыта организации

повышения квалификации специалистов, определения основных проблем и получение как можно более полной информации о состоянии дел.

1.3. Формулирование цели групповой экспертизы.

Основная цель: создать вышеназванную модель. Включает в себя разработку модели деятельности и модели подготовки. На их основе сформулировать квалификационные требования к специалисту и создать программу повышения его квалификации.

1.4. Разработка процедуры опроса экспертов. Подготовка анкет для опроса экспертов.

В качестве метода формирования групповой оценки экспертов рекомендуется использовать метод Дельфы¹.

1.5. Определение требований к экспертам.

Независимо от характера объекта исследования качество эксперта определяется следующими свойствами: компетентностью, заинтересованностью, деловитостью, объективностью².

1.6. Определение достаточного числа экспертов.

Достаточное число экспертов определяется по формуле³:

$$N = \frac{\varphi \cdot d^2}{\Delta Q \cdot (1 \div \gamma)}, \quad (1)$$

где N - число экспертов, d - размах экспертных оценок, γ - доверительная вероятность, (φ - табличный коэффициент для заданной доверительной вероятности γ , ΔQ - погрешность коллективной экспертной оценки).

Например: при заданных размахе экспертных оценок, $d = 5$ и значении погрешности коллективной экспертной оценки $\Delta Q = 1$, на уровне доверительной вероятности $\gamma = 0,8$ ($\varphi_{\text{таб}} = 0,09$), получено значение $N = 11$ человек.

1.7. Выбор требуемого количества экспертов из имеющихся кандидатов.

Отбор экспертов из имеющихся кандидатов проведен по наибольшему значению оценки компетентности кандидатов в эксперты. Для оценки компетентности кандидатов в эксперты⁴

¹ Бешелев С.Д., Гурвич Ф. Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М.: Статистика, 1980 - 260 с.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

выбран комбинированный метод оценки, основанный на некотором обобщении оценок, полученных разными методами. В ГОСТе 23554.1-79 предлагается комплексную оценку компетентности экспертов производить по формуле:

$$K_j = \sum_{l=1}^L C_l K_{jl} \quad (2)$$

где K_{jl} - коэффициент компетентности j -го эксперта определенного по l -й анкете $L= 1, 2, \dots, L$ число анкет. C_l - весовой коэффициент l -й анкеты.

II этап. Методика формирования модели деятельности военного специалиста.

2.1 Проведение групповой экспертизы по определению видов деятельности и перечня служебных функций в каждом виде деятельности.

2.2 Проведение групповой экспертизы по определению требований к уровню подготовки специалистов.

Эксперты оценивают предлагаемый рабочей группой перечень требований к уровню подготовки специалистов, и имеют право анонимно изменить его. Любое изменение, оценивается всеми экспертами. Изменение принимается, если согласие экспертов больше 0,7 (хорошая согласованность), а в противном случае отвергается⁵.

2.3 Методами анализа документов и наблюдения определяются условия деятельности специалистов и требования к их профессионально важным качествам.

III этап. Методика формирования модели подготовки специалиста в ведомственном учебном заведении.

3.1 Проведение групповой экспертизы по созданию методики контроля уровня подготовки специалистов, прибывших для повышения квалификации в ведомственное учебное заведение.

В результате анализа мнений экспертов и после формирования группового мнения экспертов должны быть получены: показатели оценки и их нормированные весовые коэффициенты, рекомендации по организации оценке начального уровня подготовки, рекомендации по применению полученных сведений при проведении учебных

⁵ Черепанов В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях. - М.: Педагогика, 1989 - 152с.

занятий.

3.2 Проведение групповой экспертизы по определению учебных дисциплин военно-профессиональной и перечня требований к подготовке специалистов в ведомственном учебном заведении. На основе сформулированных функций специалиста по видам служебной деятельности проводится экспертиза.

3.3 Определение структуры и содержания подготовки специалиста.

Проводится на основе анализа мнений экспертов и требований, изложенных в нормативно-правовых актах в предметной области касающейся деятельности и подготовки специалиста, а так же с использованием информации о современном положении дел и перспектив развития.

3.4 Формирование бюджета учебного времени на основе существующего распорядка дня ведомственного учебного заведения и его распределение по учебным дисциплинам с помощью групповой экспертизы.

Распределение бюджета учебного времени проводится на основе метода последовательных сравнений, при этом может применяться процедура оценки весов событий. Для этой цели была выведена следующая формула:

$$t_i = z_i' \cdot T_{\text{бюджета}} \quad (5)$$

где t_i – время на изучение i -й учебной дисциплины (раздела или темы), z_i' - нормированная оценка истинной значимости (ценности) i -й учебной дисциплины (как вариант, раздела или темы), $T_{\text{бюджета}}$ - бюджет учебного времени на подготовку данного специалиста.

3.5 Составление квалификационных требований к специалисту.

IV этап. Формирование методики оценки качества подготовки.

На основе метода последовательных сравнений полученных мнений экспертов, могут быть определены показатели для оценки качества подготовки специалиста в учебном заведении и нормированные весовые коэффициенты для каждого показателя. В результате, можно обоснованно оценить качество подготовки, используя формулу:

$$Q_j = \sum_{l=1}^n q_j g_l \quad (6)$$

где Q_j - оценка качества подготовки; q_j - выбранный показатель для оценки качества подготовки; g_j - нормированный весовой коэффициент этого показателя⁶.

V этап. Составление программы повышения квалификации специалиста в ведомственном учебном заведении.

Предлагаемая модель и этапы методики формирования модели специалиста могут применяться с целью повышения качества организации учебного процесса на основе рационального подхода к распределению и использованию имеющихся ресурсов в зависимости от приоритетов подготовки и специфики служебной деятельности сотрудников ФСКН России в рассматриваемый период времени.

⁶ Билятдинов К.З. Вариант методики оценки качества подготовки специалиста на основе метода групповых экспертных оценок (статья). // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Наука и образование в современном обществе». / НИПКиПРО, Новосибирск, 2008 г.- С. 17-22.